



Stichting Dorpsraad Nieuw Vennepe  
[www.dorpsraadnieuwvennep.nl](http://www.dorpsraadnieuwvennep.nl)

## DORPSRAAD NIEUW VENNEPE BLIJ MET RECHTBANK UITSPRAAK Geen coffeeshop, dus rust voor omwonenden en dorp

Onder de huidige voorwaarden komt er geen coffeeshop op de bedoelde locatie in Nieuw Vennepe. De rechtbank Haarlem deed vandaag uitspraak. Enkele hilightes **high-lights** van de uitspraak zijn:

**1**

**Begrip “Coffeeshop” kan niet worden gebruikt bij aanvraag voor een ontheffing van de bestemming.** De beoogde verkoop van softdrugs kan planologisch gezien niet worden gereguleerd, omdat sprake is van een verboden activiteit o.g.v. de Opiumwet. Er kan dus geen bouwplan voor een coffeeshop getoetst worden aan het bestemmingsplan.

De gemeente heeft niet getoetst aan het gemeentelijk Horeca beleid omdat sprake was van een coffeeshop. Er had, volgens de rechtbank, wèl getoetst moeten worden aan het Horecabeleid. Ten onrechte is een coffeeshop door het college als uitgangspunt genomen.

**2**

**Coffeeshop ligt niet binnen de Horecacirkel: locatie Venneperweg 443 is dus niet geschikt**

Naar het oordeel van de rechtbank is het zonneklaar dat de gewenste locatie van de coffeeshop niet in het horeca-ontwikkelgebied van Nieuw-Vennepe ligt. Het ligt volgens de rechtbank dan ook op de weg van het college om bij een nieuw te nemen besluit -indien hij zij bij het standpunt blijft dat de onderhavige locatie geschikt is- expliciet te motiveren waarom in dit geval aanleiding bestaat om af te wijken van het horecabeleid.

Nu de ontheffing niet in stand kan blijven, kan ook het besluit tot verlening van de bouwvergunning niet in stand blijven. Ook de exploitatievergunning kan niet in stand blijven nu de ontheffing wordt vernietigd.

**3**

**Gedoogverklaring burgemeester is niet getoetst aan Coffeeshopnota**

De rechtbank overweegt dat de gemeente de afgegeven gedoogverklaring voor de coffeeshop had moeten toetsen aan de Nota ruimtelijke criteria voor de vestiging van coffeshops (het Coffeeshopbeleid). Bij de huidige aanvraag is dat niet gedaan met als gevolg dat ook het besluit tot afgifte van de gedoogverklaring vernietigd wordt. De burgemeester dient in de nieuw besluitvorming alsnog te toetsen aan het Coffeeshopbeleid. Dan moet hij ook voorschriften opstellen die de overlast beperken tot de mate zoals die in de Nota is aangegeven. Denk hierbij bijvoorbeeld aan geluidsoverlast en overige hinder voor omwonenden.

### **Eindelijk rust voor omwonenden en dorp:**

Volgens Thomas Hendriksen, voorzitter Dorpsraad Nieuw Vennepe, heeft de bundeling van krachten, de intelligente strategie van **mr.** Dirk Giltay Veth en **mr.** Pieter Reverman, en de totale regie ervoor gezorgd dat er succes is geboekt. Er is nu rust gecreëerd, wat na zoveel jaar dreiging wel verdiend is. Natuurlijk kan de Gemeente nog naar de Raad van State, maar dat lijkt een vrij hopeloze zaak te worden. Daarnaast meent Thomas Hendriksen dat de Gemeente nu al zo veel geld heeft uitgegeven aan de voorbereiding van de vergunning- aanvraag en aan de verdediging in de twee rechtszaken, dat

dit langzamerhand wel in een erg schril contrast komt te staan met de relatief bescheiden budgetten voor de verdediging van zowel omwonenden als van de Dorpsraad zelf.

### **Toekomst**

De Dorpsraad Nieuw Vennep is van mening dat de ergste dreiging nu uit de lucht is. Zij kan zich niet voorstellen dat, wetend hoe de bewoners van Nieuw Vennep over een coffeeshop denken, ( 80% is tegen) de Gemeente Haarlemmermeer toch zou blijven volhouden dat haar coffeeshop beleid ten te allen tijde moet worden uitgevoerd. Op de vraag of de Gemeente al contact heeft opgenomen zegt Hendriksen: wij hebben nog geen reactie van het College van B&W ontvangen, die wachten wij af.

datum 22 november 2011